汲古閣說文訂

汲古閣說文訂序

說文解字一書自南宋而後有二本一爲徐氏鉉奉勑校定許氏始一終亥原本也一爲李氏燾所撰五音韻譜許氏五百四十部之目以廣韻集韻始東終甲之目交之每部中之字又以始東終甲爲之先後雖大改許氏之舊而檢閱頗易部分未泯勝於徐氏篆韻譜遠矣自李氏而前有二本一即鉉按定三十卷一爲南唐徐氏鍇說文解字繫傳四十卷自鉉書出而鍇書微自李氏五音韻譜出而鉉書又微前明一代多有刊刻五音韻譜者而刊刻鉉書

者絕無好古如顧亭林乃云說文原本次第不可見今以
四聲列者徐鉉等所定也嘻其亦異矣當明之末年常熟
毛晉子晉及其子毛扆斧季得宋始一終亥小字本以大
字開雕是亭林時非無鉉本也毛氏所刊版入
本朝歸祁門馬氏在揚州者近年又歸蘇之書賈錢姓值
國家右文崇尚小學此書盛行繫傳四十卷僅有傳鈔本
至難得近杭州汪部曹啓淑雕版亦盛行今學者得鍇本
謂必勝於鉉本得鉉本謂必勝於五音韻譜愚竊謂讀書
貴於平心綜覈得其是非不當厭故喜新務以數見者為

非罕見者爲善也玉裁自僑居蘇州得見青浦王侍郎昶所藏宋刊本旣而元和周明經錫瓚盡出其珍藏一曰宋刊本一曰明葉石君萬所鈔宋本已上三本皆小字每葉卅行小字夾行則四十行每小字一行約二十四五六字不等一曰明趙靈均均所鈔宋大字本即汲古閣所仿刻之本也一曰宋刊大字五音韻譜三小字宋本不出一槧故大略相同而微有異趙氏所鈔異處較多稍遜於小字本若宋刊五音韻譜則略同趙鈔本而尚遠勝於明刊者明經又出汲古閣初印本一斧季親署云順治癸巳汲古

閣挍改第五次本卷中旁書朱字復以藍筆圈之凡其所圈一一剜改考毛氏所得小字本與今所見三小字本略同又參用趙氏大字本四次以前微有挍改至五次則挍改特多往往取諸小徐繫傳亦閒用他書夫小徐大徐二本字句駁異當竝存以俟定論況今世所存小徐本乃宋張次立所更定而非小徐眞面目小徐眞面目僅見於黃氏公紹韵會舉要中而斧季據次立剜改又識見駑下凡小徐佳處遠勝大徐者少所采掇而不必從者乃多從之今坊肆所行即第五次挍改本也學者得一始一終亥之

書以爲拱璧豈知其繆盭多端哉初印往往同於宋本故今合始一終亥四宋本及宋刊明刊兩五音韻譜及集韻類篇偁引鉉本者以挍毛氏節次剜改之鉉本詳記其駁異之處所以存鉉本之眞面目使學者家有眞鉉本而已矣若夫鉉之是非以及鍇之得失則又非專書不可明也是役也非明經之博學好古多藏不吝不能肇端而助予繙閱者則吳縣袁上舍廷檮也書成名之曰汲古閣說文訂訂者平議也

嘉慶二年七月十五日金壇段玉裁書於姑蘇朝山墩之

枝園

汲古閣說文訂

金壇段玉裁

一上

上部 帝

𠛁示辰龍童音章皆从古文上

初印本如此王氏周氏兩宋本已後或言兩宋本或言宋本皆同葉石君抄本趙靈均抄本五音韻譜皆同此今依小徐於𠛁下示上剜補言字說文隨舉以見例云𠛁則从𠛁之𠛁言在其中矣何煩補乎

示部 𥛮

讀若舂麥爲𥛮之𥛮

舂宋本葉本趙本皆作舂惟周氏宋本作舂按作舂是

也䆉當作𥼶𥼶舂也見廣雅𥼶即臿字臼部曰臿舂去麥皮也

玉部 王　其聲舒揚專以遠聞

初印本如此趙本五音韵譜集韵皆同宋本葉本作尃譌字耳尃者尃壹之意謂其堅故遠聞聘義所謂清越以長管子水地篇說玉云其音清搏徹遠純而不殺搏古書多用爲專壹字與說文正合今依小徐剜改專字作尃字尃者布也與上文舒揚不爲複乎

銳廉而不技絜之方也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆同
此今剜改技字爲忮字從小徐也此字小徐作忮爲長
許意謂雖圭角嶄嶄却不忮害於物廉潔之方如此漢
人潔皆作絜聘義管子水地孫卿法行皆作廉而不劌
字與說文不同而義則一劌利傷也忮很也

珣 醫無閭珣玗璂周書所謂夷玉也从玉旬聲一曰
器

初印本如此各本皆同今於醫無閭下剜添之字一曰
下剜添玉字本小徐

琫　佩刀上飾

兩宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇上皆作下按下文云珌佩刀下飾此云上飾本毛傳也毛本依小徐作上爲是

璱　詩曰瑟彼玉瓚

兩宋本葉本俱作瑟按此引詩證从玉瑟之意如引百穀艸木麗于地證麗之从艸麗引豊其屋證豊之从宀豐引井者法也證荆之从刀引先庚三日說庸之从庚也上文从玉瑟聲當作从玉瑟瑟亦聲乃與玉英華相

帶如琵弦相貫寫者有譌脫耳各本及毛本皆作瑟

玽 石之次玉者

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同

今剜改次字爲似字本小徐

一下 艸部 萇 萇楚銚弋

宋本銚皆作跳疑誤

藋 拜商藋

惟趙本商作啻五音韵譜同曹刊集韵亦作商俟攷

莙 牛藻也

宋本牛作井誤牛藻大藻也

葍　方布切

二宋本葉本趙本五音韻譜皆作布毛本布作又非也

[illegible]　可以烹魚

宋本烹作亨爲長

葀　葀婁果蓏也

初印本如此宋本葉趙本五音韻譜集韻類篇皆同今依小徐剜改蓏字爲臝字以合詩爾雅非許意也葀婁名果蓏之實者取在木曰果在地曰蓏之意詩爾雅假

借字耳且說文有羸裸字無羸字羸裸皆从衣而从羸

聲果聲俗作羸則內外皆聲而無形不識其爲何屬矣

芐　禮記鉶毛牛藿羊苄豕薇

兩宋本葉本皆作記趙本作曰五音韻譜及毛本从之

按許所偁者公食大夫禮記文也韵會亦作禮記集韵

類篇不云記者妄刪之耳

蘜　以秋華

宋本葉本作以袁廷檮云以秋華者謂此爲月令有黃

華之蘜字以別於蘜之爲治牆蘜之爲大菊蘧麥也趙

抄本及他本以皆作似而毛本因之非是

茚 昌蒲也从艸卬聲益州云

初印本如此宋本葉本趙本韵譜集韵類篇皆作云獨汲古閣依小徐作生此益校改在四次以前者本部之例曰蕿艸出吳林山人蕿藥艸出上黨紫菀出漢中房陵羽部翡翠下曰赤羽靑羽雀也出鬱林何不言昌蒲出益州也此益如晒下曰秦語退下曰齊語適下曰宋魯語茱下曰宋魏曰茱梠下曰齊人語又畧下曰海岱之閒謂晒曰晞暱下曰江淮之閒謂眄曰瞯睇下曰南

楚謂眄曰睇皆綴其當字之末以箸方言之不同是則益州云猶云益州語昌蒲益州呼茚茆五方殊語之不同也各本昌蒲之上脫茚茆二字耳

蓍　生千歲三百莖

兩宋本葉本皆作生十歲百莖疑脫誤

茲　从艸兹省聲

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同今則剜改兹字爲絲字從小徐繫傳

蔽　周禮曰轂獘不蔽

初印本如此宋本葉趙本五音韵譜集韵同今剜補雖字於觳字下從小徐

[illegible] 一曰艸淹地也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同小徐本雖作掩而注云謂艸雜水掩地也云雜水則其本作淹可知集韵類篇作掩乃字之誤耳淹漬也滯也久留也掩之義淺淹之義深今作掩此蓋剜改在四次以前者

藪 豫州甫田青州孟諸沇州大野雝州弦圃

初印本如此宋本葉趙本五音韵譜類篇集韵皆同今

剜改甫作圃字玆圃作玆蒲雖從小徐而不知二本之不妨並行也

蘼　易曰百穀艸木麗於地

按麗譌從艸各本皆然惟趙本及類篇及舊抄繫傳不誤（詳說抽注）而初印本地字則宋本葉趙本五音韵譜集韵類篇皆同今剜改地字作土字從小徐以合周易也

茵　讀若陸

初印本如此宋本葉趙本五音韵譜皆同今剜改陸字空白葢欲依小徐作侇而未刻也

二上

小部 小 物之微也从八丨見而分之

初印本如此宋本葉趙本皆同今依小徐於分之上刻

補八字

牛部 牿 周書曰今惟牿牛馬

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆同

小徐作今惟淫牿牛馬無舍字韻會所引小徐本亦作

今惟牿牛馬則淫字乃張次立所增也今刻補淫舍二

字於今惟之下以同尚書又足部蹐下言部䜐下人部

僔下許所引皆不與今尚書同而悉依今尚書改之幷

季之憒憒甚矣

犛 莫交切 氂 里之切

初印本如此宋本葉趙本韵譜皆同今剜改互易之

口部 [口質] 野人之言

宋本葉本作言之誤

嗙 司馬相如說淮宋蔡舞嗙喻也

初印本如此按宋本葉本趙本韵譜類篇集韵皆同今剜補謌字於宋蔡之下雖本小徐不知此以大徐為長

袁廷檮曰淮南宋蔡舞嗙喻七言句也蓋凡將篇之一

句李善引凡將曰黃潤纖美宜製襌歐陽詢引凡將曰鐘磬竽笙筑坎侯皆七言也

[illegible] 呼訏切

宋本作訏作許皆非也趙本韵譾作訏是

吅部 [illegible] 一曰窒𣪘

二宋本葉本作窑毛本從之非也趙本及五音韵譾類篇集韵及小徐廣韵皆作窒不誤

走部 [illegible] 讀若鐈

葉抄作讀若無誤

趍 趍趙久也

兩宋本葉本趙本五音韵譜類篇皆作趨趙久也惟集韵作趍趙久也下文趙篆下各本及類篇集韵皆云趨趙也葢由俗趨字作趍學者不知有直离之趍故凡趍趙皆作趨趙耳廣韵五支作趍趙玉篇趍趙二字下皆引說文趍趙是可以知毛本作趍趙不誤也而各本久也廣韵五支作久也三十小作久也玉篇作夂也說文有夂（楚危）夂（陟侈）久（舉友）三字其異甚斅竊謂此當作久也爲是趍趙直离治小切與許書之峙䠠箸踟躅廣雅之

踽躇踌躇今俗用之踟躕皆爲雙聲疊韵毛公釋踟躕爲行止猨指曰踽躇猶豫也然則此當從宋本及集韵類篇作久無疑

二下　辵部　𨒪　𨒪行皃

兩宋本葉本皆作延他本皆作𨒪

𨗗　不行也

初印本如此宋本葉本趙本韵譜集韵十遇皆同今依小徐剜補馬字於不行之上按𨗗从辵𩣺聲非从馬也類篇及集韵三鍾始誤云馬不行皃而不云出說文

述 或也

宋本葉本作或

述 訹

此二字一在第二之二葉一在第五葉葉本前作述後作述小徐同以朮訓止求之則述訓行兒述訓前頓爲是而趙本前作述後作述毛氏初刻同趙本前云訹行兒後云訹前頓也集韻類篇所據之本正同說解內前當云朮聲後當云朮聲乃混同之曰市聲已沿舊誤矣今依小徐剜改後篆體加一畫於中作訹而第二葉篆

不減去一畫是一字而再見也

䢋　前頡也

初印本如此宋本同葉趙本韵譜集韵類篇頡皆作頓

今剜改作頓不誤

牙部　𤘽　虎牙也

宋本作武牙避唐諱也

足部　躋　商書曰予顛躋

初印本如此宋本葉趙本韵譜集韵類篇皆同今剜補

告字於予字之上以同尚書繫傳抄本多作若予顛躋

㗊部 [嚚] 兩宋本葉本作𨻶按佩觿古文四聲韵皆從壬恐從土誤

干部 [羊] 从干入一爲干入二爲羊

初印本如此宋本葉本趙本韵譜皆同今剜補倒字於入一之上從小徐也上文已云反入矣則此可無庸倒字又此下云讀若能宋本葉本如此趙本五音韵譜皆作讀若餁似與下言稍甚也相合

言部 [諴] 周書曰不能誠于小民

按宋本葉本趙本五音韵諈集韵皆作不能今刻集韵作丕能元和周明經漪塘錫瓚所藏毛抄宋本集韵作不則知今集韵及類篇皆淺人改也今毛本說文不字作丕葢初刻時已誤抑或剜板在四次以前者

諈　諈諉累也

兩宋本葉本趙本類篇累皆作纍按古本當作絫古重累上聲波累去聲字皆作絫絫變作累在古音十六部纍者大索也在十五部淺人多絫纍不能分別故誤作纍耳

詿　或从言佳省

宋本葉本無此五字小徐同趙本有之韵譜及毛本同

按無者爲長有者或以校書之語入正文也

周書曰上不𦾔于凶德

初印本如此宋本葉本趙本韵譜類篇集韵皆同今依

小徐剜改上字爲尙二字以同尙書

。春秋傳曰或訧于宋大廟

兩宋本葉本作大爲長

兩宋本譌謬二篆閒重出註誤兩篆惟圭聲作佳省聲

爲異葉本則兩篆閒空白三寸餘存此者箸舊本之乖異也

譙 讀若嚼

王氏宋本及葉本嚼作噍

誚 周書曰亦未敢誚公

初印本如此宋本葉本趙本韻譜類篇集韻皆同今依

小徐剜補王字於亦未敢之上以同尚書

讕 抵讕也

趙本五音韻譜類篇作抵讕與漢書文三王傳合宋本

葉本作怟毛本及集韻作詆皆誤

誩部 譱 此與義美同意

宋本葉趙本韵譱同今依小徐剜改作此義與美同意

大誤

音部 音 宮商角徵羽聲

初印本如此各本同今依小徐剜補也字於下

三下

革部 韅 曲轅韅縛直轅暈縛

各本暴譌鞏不成字車部暈下曰直轅車韅也从車具

聲

鬻部 䰞 吹釜溢也

兩宋本葉本皆作吹聲沸趙本及毛本作吹釜溢今按當作炊釜鬵溢也乃完類篇吹作炊不誤

丮部 埶 从坴丮持而種之詩曰

兩宋本葉本而作亟詩作書按書誤

[illegible] 亦持也

兩宋本葉本亦作抱非是亦者亦丮也丮持也反丮亦持也此部宋本多誤字

又部 [illegible] 引也

宋本作神也恐是伸之誤

𠭥　叉取也

叉當依類篇作叉取當依周氏宋本葉本作甲叉甲者自高取下也側加切今俗語尚如此廣韻𢿌以指按也

𢿌即𠭥字

𠂇部 卑　賤也執事也从𠂇甲聲

初印本如此宋本葉本趙本五音韻諩集韻類篇皆同今依小徐剜改下也字爲者字是也从𠂇在甲下者甲在上之偁𠂇猶輔佐也此會意非形聲兩宋本葉本及小徐皆云从𠂇甲無聲字最善（宋葉聲字皆空白）而斧季不能

據刪

臣部 臧 籒文

宋本趙本篆體皆如此

殺部 殺 古文殺 殺 籒文殺

按今毛本有宋本葉本趙本五音韵譜皆無此依小徐

補者

几部 𠘧

初印本如此按此篆宋本葉趙本韵譜五音韵譜夢英

所書小徐篆韵譜小徐繫傳皆略同今剜改篆文𠘧作

匆以傳合從几而不知如其形則是從乞而又爲之足也長洲何小山煌云從無此體小山者屺瞻之弟

攴部 敲 橫擿也

兩宋本葉本宋刊五音韵譜集韵類篇毛本如此惟趙本作橫擿明刊五音韵譜同攷唐貞觀中釋乎應作大唐衆經音義卷十二十三十六十七凡四引皆作撾說文無撾有築箠也篙檛撾皆築之變也說文作橫擿當由轉寫而變耳手部擿投也作橫擿則爲榮石投人之義

𢾭

初印本𢾭後無𣀨宋本葉本趙本皆同今剜補作𣪠毀也从攴㱏聲古賣切又以陰文注云在前敘字下此亦本小徐土部曰𣀨籀文壞臣鉉等按攴部有𣀨此重出是則鉉本攴部宜有此篆

四上　目部　眂　眂皃

兩宋本葉本如此不可通惟趙本作眂皃五音韵譜從之近是見部云眂者古文視也許説解中不應用古文疑此有脱誤廣韵支韵云眂眂役目也恐此當云眂眂

視皃

䀡 氐目謹視也

兩宋本葉本皆作氐趙本作低按許書無低字多用氐字爲之故昏字下曰从氐省氐者下也後人不解盡改氐爲低爲底即如上文睸下云低目視也計古本必亦作氐目矣

睡 从目垂聲

兩宋本葉本無聲

皕部

皕 彼力切

兩宋本葉本趙本五音韻譜同毛本改云彼利切非也

（篆）徐鍇曰史篇謂所作倉頡十五篇也

初印本如此各本同鍇語本不通當依說文叙目云史籒所著大篆十五篇也今剜補史籒二字於所作之上而不刪倉頡二字則更不可解蒼頡篇者李斯作

羽部（篆）周書曰文翰若暈雉

兩宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韻皆作大翰毛本改作文翰與小徐及韵會合

隹部（篆）嶲亡去爲子嶲鳥

兩宋本葉本五音韻譜集韻類篇皆同毛本添化字於去下爲上本小徐非是凡古言爲則化在其中如腐艸爲螢雀入大水爲蛤是也亦有言化爲者盡其辭也

雃　五加切

兩宋本葉本皆作加趙本毛本五音韻譜作佳佳者隹之誤廣韻佳韻雃鳥名又水名五佳切

雄　雄雃鳴也

兩宋本葉本趙本五音韻譜及毛本雃字皆誤雌字惟類篇不誤小徐本作雌雃鳴則尤誤矣

䧹 徐鍇曰鷹隨人所指蹤故从人

兩宋本葉本趙本五音韵譜皆作䟫與說文車部合說文無蹤字也毛本乃改作蹤

萑部 舊 許流切徐鍇曰今借爲新舊字

宋本葉本趙本五音韵譜皆無此十二字爲長毛本臆增之耳

仌部 冰 冫也从冫而兆兆古文別

兩宋本葉本皆如此

羊部 羖 夏羊牡曰羖

兩宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆作牡不誤毛本作牝則誤矣毛以爲上文云夏羊牡曰羭矣則此當爲牝不知上文當作夏羊牝曰羭

羌 西戎牧羊人也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇及小徐本皆作牧與史記索隱廣韵所引合今剜改牧字作从字繆甚

烏部

舄 龍文䳄背

兩宋本葉本作虎背他本及釋文正義所引皆作䳄

天龠也

初印本如此宋本葉本趙本韵譜皆同今依小徐剜改

篆文爲左翏右鳥又剜改龠爲鸙字

鋪豉也

初印本如此宋本葉本趙本韵譜集韵皆同繫傳抄本

亦同今剜改鋪字爲餔字以合爾雅

鳥部

朋者羽蟲之長

周氏宋本長作屬誤

華部

从𠫓𠫓逆子也臣鉉等曰𠫓他忽切

四下

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆同

今剜改云从𠫓𠫓逆子也此依小徐是也

𣪊部 𣪊 𣪊探堅意也

宋本葉本如此趙本韵譜集韵類篇探作深初印本同

今依小徐剜補𣪊字於𣪊深之上不可讀按此𣪊當作

𣪊探堅意也則文理通順矣貝爲堅實𣪊殘穿之故曰

探堅

𣦼部 𣦼 虞書曰勛乃殂

按宋本葉本同宋洪邁所見本正如此小徐繫傳抄本

亦如此趙本作放勛乃殂集韻類篇同此一變也蓋丁度等增一放字而或用以改說文耳至若五音韻譜明人刊本作放勛乃殂落宋刊五音韻譜固無放落二字與宋本葉本正同今毛版有放落二字蓋四次以前依明刊韻譜挍補汪刻小徐繫傳亦從俗增二字與傳抄本不合

从歺羸聲

宋本葉本趙本韻譜皆作从歺从羸無聲字

肉部

胔骨也

按宋本葉趙本韵譜類篇集韵皆同今毛本依小徐骨作肉誤甚

膢 力俱切

宋本葉本不誤今毛本作力居同趙本

脠 从肉延聲

惟趙本如是爲長今毛本篆作脡同趙抄説解內又作延聲何也

耒部 䎡 冊叉可以劃麥

按宋本葉本皆作冊叉集韵作卌叉汲古閣抄集韵作

冊叉而趙抄說文五音韵譜及毛版皆作𥫗叉類篇作
𥫗叉學者尠得其解玉裁謂此冊叉二字之誤也冊數
之積也語見林部叉者說文之爪字冊爪者指爪多可
杷麥正今之麥杷也廣韵冊先立切引字統云插𦬯杷
亦共一證凡冊作冊叉作叉作叉者字之誤也凡改冊
作𥫗者叉淺人爪爲之也

五上 竹部 𥫗 讀若絮

兩宋本葉本趙本五音韵譜皆作絮毛本改作絮小徐
亦作絮

篽 春秋傳曰澤之自篽

兩宋本葉本及毛本作目趙本五音韻譜集韻類篇皆作自疑目字近是

笑 鉉等按孫愐引說文云喜也从竹从犬而不述其義

宋本葉趙本皆作犬毛本作大恐惑人故箸之

鼓部

鼓 詩曰鼛鼓不勝

兩宋本葉本宋刊五音韻譜類篇集韻及小徐皆作不

趙本及明刊五音韻譜作弗毛本從之非也

皿部 𥁐 飯食之用器也

舊本及集韻類篇皆同毛本依小徐飯作飲

五下食部 饟 周人謂餉曰饟

兩宋本葉趙本及集韻類篇皆同毛本曰饟譌作曰釀

葢初刻時已誤

餘 爾雅曰餕謂之餘

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆同

說文無餘字則作喙是也今依小徐剜改喙作餘以合

於今爾雅豈許所料乎小徐此等恐是傳寫之誤耳

缶部 㱿 讀若筩莩又苦候切

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同筩莩者漢書所謂葭莩師古注曰莩者蘆筩中白皮至薄者也又者徐鉉語謂許讀若莩則芳無切矣又讀苦候切也今剜改筩字爲篛蓋因小徐本模糊之故改又字爲同字亦依小徐也同字爲長

矢部 矣 語以詞也

初印本如此各本皆同惟集韵類篇以作已爲是已止也語於此止也廣韵亦作已今依小徐剜改作已不誤

說文只下亦云語已詞

舜部䑝　从舜㞢聲

按葉本篆體及說解皆不誤周氏宋本篆體亦不誤惟

㞢聲譌作生聲耳㞢从㞢在土上讀若皇故䑝又作葟

也趙本及五音韵譜及毛本篆體从㞢又云生聲誤甚

韋部韎　茅蒐染韋也一入曰韎

初印本如此宋本葉本集韵類篇宋刻五音韵譜五經

文字皆同今剜改入字爲又字蓋因小徐本趙本及近

刻五音韵譜作又也考毛詩瞻彼洛矣傳曰韎者茅蒐

染韋也一入曰韎句絕韐逗所以代韠也一入曰韎卽爾雅之一染謂之縓今之紅也今毛傳譌舛不可讀一入之文猶見於正義所引定本且賴說文可以據挍而宋人早有改說文之一入爲一又以合毛傳之誤者可痛也詳見儀禮漢讀攷又按今小徐本作一又此俗人依俗本改也韵會多用小徐本作一入則小徐未誤

夊部

夃 从乃从夊益至也从乃詩曰我夃酌彼金罍

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同今剜去从乃二字版有空白此則是矣从乃卽从乃不當複出竊

謂當作从夂从乃乃夂益至也如此方合

六上 木部 櫡 櫡椐木也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜類篇皆同惟集韵及小徐櫡作椶爲異今𠛬改櫡字作椶字考說文無櫡字櫡椐椶椐皆未詳椶椐當依爾雅作楥柜

栩 柔也從木羽聲其皁一曰樣

柔宋本不誤他本及毛本並誤作柔非也其皁宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆同今毛本依小徐作其實皁此實字乃四次以前增也皁即艸部草字草斗櫟

實也此云其阜猶言其實不必增實也

樵 散木也

兩宋本葉本無木非

朵 此與采同意

兩宋本葉本采皆作采

梴 長木也

初印本如此各本類篇集韻皆同今剜改長木爲木長

杝 讀若他

兩宋本葉本宋刊五音韵譜皆作他趙本他作阤明刊

五音韻譜同說詳拙注

橦

帳極也

趙本五音韻譜集韻類篇皆作極宋本葉本極作柱說

詳拙注

桊

从木矣聲

宋本作𢍁聲爲長

榜

李舟切韻一音北孟切

兩宋本葉本皆有一字趙本無非也

楘

車歷錄束文也

兩宋本葉本趙本皆同今剜改文字爲交字葢在四次以前

槎 春秋傳曰山木不槎

兩宋本葉本皆無木字他本有木今按當作山不槎糵

楬 楬桀也

宋本葉本宋刊五音韵譜如此毛本同之此當於楬爲逗桀者謂長弋傑然高出之意也若趙抄本作楬櫫也明刊五音韵譜同之韵會引小徐本亦同此部小徐本殘缺此三字爲句周禮職金注曰今時之書有所表識謂之楬

蘱廣雅曰楬蘱杙也著蘱古今字許書無蘱篆而說解中不嫌出俗字也漢書酷吏傳楬著其姓名即楬蘱

棐　初印本棐後無閑宋本葉本趙本皆同五音韵譜木部無閑字今於此下剜補閑篆解云止也从木从門候覞切考門部有閑篆云闌也从門中有木戶閒切此何庸複出而異其義乎

林部 𣞤　商書曰庶艸緐無

葉本作艸不誤

六下 叒部 [seal] 日初出東方湯谷所登榑桑叒木也

初印本作湯宋本葉本宋刻五音韻譜類篇集韵玉篇皆同惟趙抄本及近刻五音韻譜作暘谷以合堯典不可從也堯典自說測日之地（土部云在冀州）豈日出之地乎日出之地天問大招山海經淮南子皆謂之湯谷元和顧廣圻曰今本淮南作暘谷而史記索隱及文選蜀都賦西征賦二注所引淮南皆作湯谷唐人所據不誤也今剜改湯作暘以合小徐甚繆

邑部 [seal] 詩曰有邰家室

兩宋本葉本宋刊五音韵譜集韵類篇皆無郎趙本乃有郎字明刊五音韵譜及毛本同之非也呂氏春秋辨土篇注引詩實穎實栗有邰家室無郎字知許高所據毛詩如是非刪一字也毛傳云國后稷於邰蓋本無郎

郝 右扶風鄠盩厔鄉

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆同謂右扶風之鄠縣盩厔縣皆有郝鄉也今乃依小徐刪改之云右扶風鄠鄉盩厔縣此何解乎考玉篇云右扶風盩厔鄉無鄠字小徐本當云右扶風鄠鄉盩厔亦有

郝鄉

𨙵 存鄢鏈爲縣

兩宋本葉本皆作存鄢不誤集韻類篇則誤爲郁鄢趙本及五音韻譜及毛本則又誤爲郁鄢矣說文無郁漢志作郁鄢而師古於郁字無音知本作存也華陽國志正作存鄢

鄄 从邑垔聲

宋本葉本作垔趙本作亘今毛本作鄄聲誤字也

𨜒 从邑蔽省聲

蔽宋本葉本誤作敝

𣪠部 𣪠 六鄉六卿治之

類篇集韵作六卿治之與周禮合各本及毛本作六鄉

治之誤也

七上 日部 暘 虞書曰暘谷

宋本葉本如此趙本五音韵譜虞作商毛本同按商書

洪範有曰暘虞書堯典則有曰暘谷似宋本葉本是也

尚脫一曰字耳而集韵類篇皆云引書暘谷不言何書

豈其所據鉉本但作書曰暘谷平山部作嵎銕崵谷土

部作堣夷陽谷一字三出而暘陽崵不同矣錢少詹大
昕曰若作商書則谷爲賸字

[篆] 籀文昌
初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同今剜改昌
字作省字

㫃部 [篆] 古文㫃字象形及象旌旗之游
初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜篆體皆同今依小
徐及汗簡剜改篆體作[篆]連其上以別於小篆之㫃是
也而未盡合古文與小篆本異今本說文同之耳小篆

解云从中曲而下垂則左祇作㫃以象旗有曲柄者不當作㫃上文倝字从旦㫃聲可證又云㫃相出入也㫃當是游之誤游相出入故右體從入也若古文篆體當依汗簡小徐作㫃解說云象形及象旌旗之游當依小徐云象旌旗之游及㫃之形㫃當是㫃之誤丨部曰於旌旗杠皃是則古文㫃字象旌旗之游偃蹇及杠隱見之形也小篆从中从入會意左杠右游古文則象旗與杠相遮蔽之形右非從入也

旟 錯革畫鳥其上所以進士衆旟旟衆也从㫃與聲

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻皆同今依小徐剜去一旟字不知旟旟字當作與與與衆也與小雅我黍與與同說文多爲淺人不解而妄改此條當云所以進士衆从从㫃从與與衆也與亦聲與旅下从从从俱也相類小雅毛傳曰旟旟所以聚衆也許本之

說字

旒 旌旗之流也

初印本如此按宋本趙本五音韻譜同今剜改流字爲旒字繆甚說文未嘗有旒字流即旒字也

㳅 旌旗之流也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜同今刻改流字作旒字繆甚

𣐺部 𣐺 从木𢎘𢎘亦聲

宋本葉本類篇集韵如是趙本作从木戸戸亦聲明刻五音韵譜同宋刻五音韵譜二字俱作𢎘按上文云ㄢㄢ嘾也又云ㄢㄢ艸木𢎘盛也康篆正从ㄢ而非从ㄢ趙本爲是毛本同宋本作从木𢎘非也康讀胡感切則𢎘讀胡先切非也

禾部 程 十髮爲程一程爲分十分爲寸

宋本葉本五音韵譜集韵類篇及小徐本及宋王氏漢志攷所引皆作一程惟趙抄本作十程乃譌字而毛本從之非也百髮爲分則太長雖今尺不如此況古尺乎此條可以攷古度所關非細

禾部 䄷 稻一䄷爲粟二十升禾黍一䄷爲粟十六升太半升

初印本如此葉本趙本五音韵譜同集韵升皆作外字形之誤也類篇升皆作斤則不可通矣今剜改二十升

作二十斤十六升作十十六斤而太半升升則不改按隸書斗字多作升故譌而爲升毛氏不知改升爲斗而乃改升爲斤乎米部曰粟重一秳爲十六斗太半斗稻重一秳爲粟二十斗字形不誤何不以說文按說文也

黍部

初印本䵒後無䵑各本皆同今剜補䵑篆云从黍尼聲勅其切不言其義繆甚

米部

籀文从酉

初印本篆體如此宋本葉本趙本五音韻譜篆體皆同

今依小徐刻改篆體作[篆文]

[篆文]　麩也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同

今依小徐刻改麩字爲麩字說文無麩集韵麩同[篆文]

七下

非部[篆文]

初印本如此各本篆體同次字之二在ナ配合之法也

今刻改篆體不成字

宀部宕　汝南項有宕鄉

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同

謂汝南郡項縣有鄉名宕也今依小徐剜改云汝南有項宕鄉何小山書此卷之前曰勸君慎下雌黃筆幸勿刊成項宕鄉

疒部 痡 瑕也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜類篇皆同惟集韵及小徐瑕作瘕非也今剜改同小徐按說文同部之字以義爲次第而類書之上文云瘕女病也遠隔三十字假令痡訓瘕則當列於瘕篆後矣

巾部 帶 紳也男子鞶帶婦人帶絲

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆同惟小徐本作男鞶革婦人鞶絲而毛本剜改兩字從之謂如此方與禮記合非也按革部亦云男子帶鞶婦人帶絲與此正同許非不讀內則也而不云鞶革鞶絲必云帶鞶帶絲者鞶字从革以革為之乃謂之鞶帶內則言女鞶以男子大帶之偁施之於女子說禮者便於文故立言如此許書主說字故易其辭婦人不云鞶也云鞶帶則革已見又何庸改帶為革哉

八上 人部 俊 材千人也

初印本作才千人也宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆作材千人也惟類篇集韵材作才耳今依小徐剜補過字於千人之上非是淮南子春秋緐露皆曰千人曰俊尹文子曰千人才曰俊萬人曰桀

僝　虞書曰旁救僝功

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同今依小徐剜改旁救爲方鳩以傅合今之尚書非是

僟　數將僟終

宋本葉本類篇及小徐皆作數趙本及五音韵譜作歲

毛本從趙與月令不合假令此句作歲則下句歲且更始不可接

偓　佺也

初印本如此各本皆同由淺人刪疊篆之字併其不可刪者而刪之耳如離下云離黃倉庚也鸝下云鸝周燕也各本作黃倉庚也周燕也其繆正同今刪補云偓佺也甚是惜未能補離黃鸝周等耳

任　保也

宋本葉本作符似是譌字

傸 伶也

按類篇集韵及小徐作令爲是伶弄也非其義

愉 愉也

宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同小徐亦同毛本作偷也絕無所本小雅鹿鳴傳曰恌愉也爲許所本心部曰愉薄也人部無偷字古偷薄字皆作愉如周禮以俗教安則民不愉小雅鄭箋不愉於禮義是也偷盜本亦作愉偷盜者薄之甚者也唐風鄭箋愉讀爲偷葢漢末始有偷字愉偷古今字許不之取

伿 惰也

宋本葉本作隋餘本作惰

侉 憊詞

按宋本葉本趙本五音韻譜集韻皆同惟小徐類篇譌作備今毛本同小徐類篇蓋四次已前妄改者心部曰憊憝也憝憊也此字周易左傳多作憊爾雅毛傳皆曰夸毗體柔也憊者體多柔然則侉即夸毗字改憊爲備則不可通

催 相擣也

宋本葉本作相傳蓋譌字

俘　春秋傳曰以爲俘聝

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜類篇皆同聝在耳部亦引以爲俘聝今依小徐剜改聝字作馘耳部曰馘或聝字也

⿰亻對　市也

宋本葉本趙本五音韵譜皆作市集韵類篇及小徐及玉篇廣韵皆作帀按作市爲長以从對求之則非四面周帀之謂也市者謂市買今俗云兑換者字當作⿰亻對財

與物輕重相等而易之也今毛本作帀

衣部 褧 詩曰衣錦褧衣示反古

初印本如此各本皆同今依小徐剜去示字空白不可讀

衣部 褺 重衣也

宋本葉本也作皃餘本皆作也似也爲長

卒 隸人給事者爲卒卒衣有題識者

宋本如此葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆作隸人給事者衣爲卒按太平御覽引亦同宋本宋本是也許意

其人名卒者以其衣有題識也衣有題識故字从衣而以乚象其題識正文當脫从衣象形四字方言云卒謂之褚父或謂之褚此云隸人給事者爲卒褚卒也正本方言皆謂人也

老部 𦒷 老人行才相逮

逮宋本葉本作遠譌字也又一宋本不誤

八下

舟部 服 一曰車右騑所以舟旋 舟當作周

宋本葉本闕 集韵類篇皆作騑趙本五音韵譜皆作騎按騎字非是毛本從之誤也馬部曰騎跨馬也駕車之馬

安得有跨之者乎馬部又曰騑驂旁馬也鄭注檀弓曰騑馬曰驂箋詩曰驂兩騑也然則騑非服明矣許說何解乎曰此見古者驂亦稱服統言不別也

皃部 [seal] 冕也周曰覍殷曰吁夏曰收

按宋本葉本趙本五音韵譜集韵並同惟類篇及小徐吁作冔誤今毛本同小徐此刻改在四次以前者考五經文字曰字林作冔經典相承隸省作冔然則冔者蓋參用說文字林爲之非古也白虎通作謌吁謌皆大也

覞部 [seal] 見雨而止息

止宋本葉本作比誤字也趙本作上五音韻譜同毛本
及集韻類篇作止似止是

欠部 𣢟 繇繇气出皃
初印本如此宋本葉本作歒歒趙本作繇歒明刻五音
韻譜作繇繇集韻類篇皆作歒歒今剜改繇繇作歒歒
似近是

歖 卒喜也从欠从喜許其切
初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同但篆文作
歖解說作从喜實不相應今剜改篆文作歖固與解說

合然喜部曰歖古文喜則又複矣未詳其說

𣤶 欲歠歠

宋本葉本如此下歠當作也趙抄五音韻譜集韻類篇皆作欲歠也按㱃部曰歠歠也歠歠也則二本皆可從

九上 頁部 𩠐 項顱首骨也

各本作項皆頊之誤

𩑓 出頟也

宋本作頟爲長

𩔨 大頭也

大頭宋本作八頑字之誤也

[illegible]　司人也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同今依小徐剜改司字爲伺字不知司伺古今字說文有司無伺也

頎　頭佳皃从頁斤聲

按今鉉本無此字而集韵類篇皆引說文頎頭佳皃集韵類篇所據皆鉉本也然則鉉本本有此篆此解而轉刊脫之耳此與手部掔摩也從手研聲亦鉉本本有故集韵類篇引之正同毛本補掔而未補頎故著之

髟部

从髟差聲

宋本葉本無聲字非也

結也

宋本結作髻非也（潏塘所藏宋本此字缺）許書用結爲髻而無髻字故本部結字凡四見皆今之髻字也

从髟从刀易聲

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同今剜改易字爲鬄字而不知上文已云从刀則斷不得云鬄聲矣葢欲依小徐而未省小徐作从髟鬄聲無从刀二字也

按此條大徐本爲長許不云从髟剔聲者許書無剔字今刀部剔字附於末者徐鉉所羼十九文之一也許何以無剔字不從禮經今文也士喪禮注曰今文鬄爲剔髡解也禮經鬄解字皆當作鬍作鬄者字之誤也鬍見古文禮剔見今文禮許不從今文之剔故刀部無剔鬍不云剔聲小徐本作從刀剔聲非古本也

鬀　大人曰髡小兒曰鬀

小兒宋本作小人非是

勹部

匈　膺也

膞宋本作聲誤肉部曰膞匌也

匓 民祭祝曰厭匓

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同民祭句絕厭當作猒飽也祝曰猒匓者求鬼神之飽也今刻改祝字爲祀字以合小徐集韵類篇非是

鬼部

鬼 从儿象鬼頭鬼陰气賊害从厶

陰气上宋本葉本及集韵類篇有鬼字爲長厶者公之反也

九下

山部

崵 一曰嵎銕崵谷也

銕宋本葉本類篇及小徐作鐵趙本五音韵譜集韵及毛本作銕按說文堣下曰堣夷陽谷葢古文尚書也此云嵎銕嵎谷今文尚書也堯典釋文曰尚書考靈曜及史記作禺銕尚書正義卷二曰夏侯等書宅嵎夷爲宅嵎鐵夏本紀索隱曰禺夷今文尚書及帝命驗竝作禺鐵漢人緯書多用今文尚書集韵六脂云嵎銕東表之地延知切葢今文尚書作銕同夷後人因謂銕爲古文鐵而改爲鐵鐵耳 廣韵集韵十二齊皆有銕字

广部 庾 水漕倉也

宋本葉本作漕水部曰漕水轉穀也集韵類篇皆不誤

而趙本五音韵譜及小徐皆作槽毛本同

石部 磽 磬石也

宋本葉本作磐誤字也周氏宋本不誤

豕部 豭 上谷名豬豭

各本及集韵類篇同宋本葉本豭作豯非也

彑部 彘 後蹏廢謂之彘

宋本葉本廢作發非也

十上

馬部 駰 馬陰白襍毛黑

按宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同今毛本黑字作也字雖與爾雅毛傳合然古本褋毛之下贅以黑字乃是相承如此孫炎郭璞云陰淺黑也恐是說文亦有此語轉寫脫字耳虎部虦下云虎竊毛謂之虦貓竊淺也正是此例

䮗 古文驅从攴

按宋本葉本皆同毛本从攴作从支誤

䮣 馬載重難也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同小徐亦同

今依集韵類篇刪補之曰馬載重難行也大非語意重

難連綿字也

騃 臣鉉等曰今俗與快同

宋本葉趙本作快趙本及韵譜及毛本作使誤也

鹿部 麔 麋牡者

袁廷檮曰宋本作牡與爾雅合上文曰麎牝麋則麔不

當云牝矣趙抄本作牝五音韵譜集韵同毛本從趙非

是

犬部 獢 猲獢也

各本作獢毛本誤作嬌

獡　南楚謂相驚曰獡

語出方言宋本葉本驚作鴑不成字

[illegible]　小前大後

宋本葉本大作犬誤

鼠部　鼭　鼭令鼠

鼭令疊韵字也宋本葉本鼭誤爲鼫又一宋本令誤爲

今趙本五音韵譜集韵類篇不誤

火部　烓　讀若同口迥切

宋本葉本趙本宋刻五音韵譜皆同惟明刻五音韵譜

作讀若回口迥切而毛本從之陋甚烓从圭聲而讀如

同者古支清合韵耿之所以讀若烓也支清合韵戴先

生言之詳矣

𤈦 从火亭聲

宋本亭作𩫏爲長

熠 詩曰熠燿宵行

宋本葉本皆作熠熠葢誤

焅 燭燿也

宋本葉本作燿燿上字誤也集韵類篇皆作爛燿

炎部 [illegible] 徐鍇曰人馬血積中爲粦

宋本葉本皆作中毛本作年

黑部 [illegible] 讀若飴登

周氏宋本及宋刊五音韵譜作登登豆飴也一月切見豆部他宋本葉本作登誤也趙本譌作登不成字而明刻五音韵譜及毛本從之

十下

大部 [illegible] 讀若施罟泧泧

周氏宋本葉本及類篇皆作泧泧按說文水部濊下引

施罟濊濊然說文所偁經傳再舉而文異者多矣不得言濊是泧非也王氏宋本作濊濊趙本五音韵譜及毛本作濊濊則又兩本互異

夭部 喬 从夭从高省

兩宋本一有聲字一無餘本皆無

尢部 𡯂 𡯂𡯂行不正

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜宋本集韵皆同今刻集韵類篇皆作𡯂𡯂毛本同之雖與小徐合然小徐誤也

幸部 圉 囹圄所以拘罪人

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同惟小徐及集韻類篇作囹圉今剜改圄字爲圉字以合之非也不如古本爲長

夰部 奡 論語曰奡湯舟

按宋本葉本宋刻五音韻譜類篇集韻皆如此古本也許所據與今論語異今毛本湯作盪以傅合小徐本趙本及近刻五音韻譜非也古人以左右衝殺爲盪陣音湯今俗語尚介

𦣻

篆文上从白今毛本脱首畫

立部 竱 春秋國語曰

宋本作春秋傳曰惠氏定宇說

心部 㥵 宋本篆作悃解作从心困聲

惄 詩曰惄如輖飢

按趙抄本及近刻五音韵譜作輖葢古本也經典釋文

曰調又作輖楊凝式韭花帖晝寢乍興輖飢正甚錢塘

厲鶚曰蜀石經作輖飢毛傳曰輖朝也葢作輖爲長作調非也宋本說文及今毛本作朝飢非是作朝則毛傳語無著集韵類篇作調葢改輖作調以同今毛詩

𢗉 嬌也

按宋本葉本如此嬌者嫱之誤女部云嫱嬌也怚與嫱音義同周氏宋本及各本作驕驕即說文之嬌字也

十一上 水部 漢 南入江

初印本作入海誤

淯 水出弘農盧氏山東南入沔

沔宋本葉本作海誤趙本五音韵譜集韵類篇作沔不誤

潕 水出南陽舞陽東入潁

初印本作陽按宋本同誤也今依小徐[illegible]改作舞陰不誤

瀙 水出南陽舞陽

按舞陽當依地理志水經注改作舞陰

濅 从水㝲聲㝲籒文寑

宋本葉本不誤趙本五音韵譜毛本㝲譌㝲寑譌侵

湳 西河美稷保東北水

毛本如此宋本宋刊五音韻譜集韻類篇同葉本無北字作西河美稷保東水也趙抄及明刻五音韻譜作西河水名鈕樹玉曰保字必誤文選潘岳關中詩李善注引說文云湳水出西河美稷縣縣字爲長

洇 水也从水因聲於眞切

初印本如此宋本葉本五音韻譜類篇集韻皆同今剜改篆爲涃剜改因聲於眞切爲困聲苦頓切本小徐

澥 郣澥海之別也

初印本加此宋本葉本趙本五音韻諩類篇集韻皆同

惟類篇集韻郭譌勃耳今依小徐剜改補字云勃澥海之別名也凡說文或言屬或言別禾部稗禾別也謂別於禾而亦禾之屬也此云海之別謂別於海而亦海之屬也凡言屬而別在其中言別而屬在其中周禮注曰州黨族閭比者鄉之屬別則屬別竝言也河北播爲九河同爲逆河入于海與史記夾右碣石入于海皆謂入於勃海非大海也子虛賦浮勃澥漢書音義云海別枝名也索隱引齊都賦注云海旁曰勃斷水曰澥

濥 水脈行地中濥濥也

濥濥王氏宋本葉本作湧濥非是周氏宋本及各本皆作濥濥是也毛本作濥濥然然字依玉篇剜改耳初印本作也

淲 詩曰淲沱北流

初印本如此宋本及王伯厚詩地里考皆同今剜改沱字爲池字不知說文沱即池也𨸏部陂下云一曰沱也沱謂池沼

濫 詩曰觱沸濫泉

按宋本葉本五音韵譜類篇集韵皆作𤅀沸惟趙抄本此字空白今毛板𤅀作畢蓋依小徐作滭而省水旁又按沸字下云畢沸濫泉葉本畢字空白周氏宋本正作滭趙本作畢集韵作畢類篇作滭說文無滭字而上林賦滭弗宓汩蘇林云滭音畢

淵 回水也从水象形左右岸也中象水

初印本如此古本皆同此今依小徐剜補岸於象形上

洫 論語曰盡力于溝洫

宋本葉本類篇皆作于他本及集韵毛本作乎

㶇 小津也

宋本葉本小作水誤

沿 春秋傳曰王沿夏

葉本周氏宋本集韵類篇皆作王與左傳昭五年合趙本及五音韵譜誤作五毛本誤作主

滃 雲气起山

按初印依趙本如此今剜改山字作也字宋本如此

濩 雨流霤下皃

宋本葉本皆無皃集韵類篇有

[illegible] 水吏也

按宋本葉本宋刊五音韻譜廣韻集韻作吏趙抄本近刊五音韻譜類篇作利毛板亦作利竊謂作吏爲是吏者今之駛字說文作駛吏其燗字也

溲 浸沃也

宋本沃作渼澆下同

[illegible] 盡也

宋本作𧖧袁廷檮曰按血部𧖧气液也小徐本玉篇廣韻竝作津者假借通用字趙本韻譜及毛本作盡則誤

字也

[seal character] 衫洽切又先活切

初印本如此古本皆同今剜改衫洽爲巽倦

[seal character] 洒足也

按宋本葉本宋刊五音韵謎及小徐皆同與上文洒面

洒身洒手一例毛板作灑足與趙抄本及近刊五音韵

謎同非是

十一下 く部 [seal character] 古文く从田从川

古字宋本葉本皆缺按此字當作籀く巜巛皆古文川

下所引濬〈巜歫巛壁中文也然則籀文〈作畎小篆〈作甽無疑缺者善本徑云古文者非善本也

雨部 霝 霖雨也南陽謂霖霝

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同今剜補云南陽謂霖雨曰霝凡古人書言謂則不言曰如毛傳婦人謂嫁曰歸本亦無曰字無者是也許書言謂多不言曰而淺人每增之

魚部 鰨 揚也

宋本作揚从手趙本毛本作楊从木

鰂 烏鰂魚名

兩宋本葉本集韵類篇皆作烏惟趙本作鰞明刊五音韵譜及毛本同非也宋刊五音韵譜空一字按此魚本寒烏入水所化故云烏鰂

龍部 龕 龍皃从龍合聲

初印如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同今刻改篆作龕合聲作含聲絕無所本依九經字樣則龕當作龕合聲當作今聲正與古音合不意有改爲龕者

門部 閞 門欂櫨也

初印本作榑與葉趙本同今剜改作橅爲是

耳部 耿 从耳烓省聲

初印本如此宋本趙本五音韵譜集韵類篇皆作烓烓从圭聲而火部曰讀若同自來讀口頰反今剜改烓字作炯字依小徐也

𦗌 乘輿金馬耳也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同今剜補飾字於馬耳上考廣韵五支四紙皆云乘輿金耳此敓爲古本耳車較也古今注云車耳重較文官青武官赤西

京賦云戴翠帽倚金較荀卿史記皆云彌龍徐廣曰乘輿車金薄繆龍爲輿倚較彌即說文靡字同音假借也據廣韵以删馬字則善據廣韵六脂類篇集韵等增飾字則大繆 小徐本無靡張次立增之

手部 揖 攘也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆同今依小徐剜改攘字作讓字大繆下文曰攘推也與揖攘也一气銜接漢書揖攘字多从手曲禮鄭注曰攘古讓字然則攘讓古今字言部曰讓者相責讓也

扶 左也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵皆同今依小徐剜改左字作佐字謬甚說文無佐字左者今之佐助字也ナ者今之左右字也左部曰左者手相左助也可證

擧 一曰挐關壯也

葉本挐作擊譌關王氏宋本葉本作門壯當依類篇作牡挐關牡即所謂翹關也列子淮南子皆云孔子能招北門之關招與翹皆舉也關牡重言之門部曰𨷲關下

杜也關如今之橫𣛶杜者又以直木爲杜上貫於關也

挈者縣特也

[illegible] 古文

初印本如此葉趙本五音韵譜皆同今依小徐剟改右旁非是凡小徐古文之體仍用小篆筆法故㪅右作攴

[illegible] 一曰手指也

初印本如此按宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆同今剟補云手指搹也

[illegible] 古文播

初印本如此古本同今剜改右角

扰 讀若告言不正曰扰

宋本無告字

揙 搏也

兩宋本葉本俱作撫也他本及集韵類篇皆作搏

掖

初印本掖後無揅宋本葉本趙本皆同五音韵譜亦無揅字今剜補揅篆解云摩也从手研聲禦堅切蓋依小徐按補者在四次以前據集韵類篇引說文則鉉本固

有孽篆後脫之耳小徐摩孽二篆相接摩下云研也研當作孽

十二下 女部 嬀 虞舜居嬀汭因以爲氏

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同今剜改氏字爲姓以傅合上下文皆言姓而不知古者姓一而已氏者姓之別也故世本言姓則在上言氏則在下上文云舜居姚虛因以爲姓則舜姚姓舜之後乃氏嬀倘云舜有二姓則悖矣韵會用小徐本亦作氏今世小徐書抄本刻本亦皆譌姓

䜌 籒文㜻

毛本無宋本葉本及小徐㜻篆後有此下文又出孌篆云慕也從女䜌聲字同義異五音韵譜不重出而注之云說文舊於㜻下重出此字則李仁甫所據鉉本確有此字無疑趙抄本㜻篆後刪此篆則毛本所因也考說文心部無戀字孌訓慕卽戀字也本籒文訓順之字小篆則以爲訓慕之字是古今字之說也猶說文之䜌作孌今字作戀是亦古今字也據說文全書之例亦可於㜻後不重出而於慕也之下竝之云籒文以爲㜻字據

女部之例艸篆後可出屮篆云古文艸巧篆後可出丂云古文巧賢篆後可出臤云古文賢歌篆後可出哥云古文歌韍篆後可出犮云籒文韍皆不妨舉已見諸小篆者重出之其理一而已矣古籒與小篆同字而異義是之謂古今字漢人注經多云古今字張揖作古今字詁皆別之於義非別之於形也明此則不得謂變爲複見而刪之矣且刪之則毛詩諸變字何解乎

嫢 秦晉謂細爲嫢

按宋本如此葉本作謂細嫢無爲字皆眞古本也方言

婴笙㸦𢯱細也自關而西秦晉之閒凡細而有容謂之婴廣雅同亦曰婴細小也今毛板作秦晉謂細腰爲婴與趙抄本五音韵譜及小徐合而非古本恐是妄沾字耳

嫋 讀若人不孫爲嫋

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同今依小徐剜補之云人不孫爲不嫋大繆人部曰倨不遜也此當作人不孫爲倨聲之誤也倨與嫋雙聲嫋音之欲切

嫥 一曰嫥嫥

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今剜補之

云一曰女嫥嫥以合集韻類篇及小徐非也

媛 从女从爰爰於也

按宋本葉本如此於當作于此古本也于謂女子于歸

毛傳曰于往也他本皆作爰引也毛板同之

𢙐 古文姦从心旱聲

初印本止此各本同今剜補婁篆解云籒文婁从人中

女不知何據欲傳合集韻類篇耳

民部

民 衆萌也

初印本作萌按宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆
同今依小徐剜改萌字為氓字大繆古謂民為萌耒部
引周禮以興耡利萌列女傳郭外萌元和顧廣圻列女
傳攷證曰史記周本紀以振貧弱萌隷司馬相如傳以
賑萌隷漢書霍去病傳及厥衆萌劉向傳民萌何以勸
勉揚雄傳遐萌為之不安後漢書杜篤傳忿遐萌之不
柔臣者傳皆剥割萌黎韓非子八姦五曰民萌呂覽高
義比於賓萌鹽鐵論三代之盛無亂萌吳都賦李注引
戰國策臣觀人萌謠俗今中山策作人民謡俗皆可證又孟子音

義亦云哐或作萌而管子經重丁此字尤多則閒改爲哐矣

丿部 丿 房密切又匹蔑切

初印本如此宋本葉本但云房密切趙抄及五音韵譜作房密切又匹蔑切多四字今剜改房密切爲於小切而删又匹蔑切以少字从小丿聲言之似於小爲是

氏部 氏 巴蜀山名岸脅之旁箸欲落墮者曰氏氏崩聞數百里

初印本如此按宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆

同今依小徐剜改山名作名山合十五字爲一句吳縣

袁廷檮曰依大徐本巴蜀山名句絕應劭注漢書解嘲

曰天水有大坂名曰隴坻其山堆旁箸崩落作聲聞數

百里故曰坻隤氏坻字雖異其云名曰隴坻似可證巴

蜀山名爲句然應注下文云曰坻隤說文下文云曰氏

則說文作名山下屬爲長也小徐云巴蜀名山岸脅之

堆旁箸欲落墒者曰氏十六字爲句李善注解嘲引字

書巴蜀名山堆落曰坻韵會引小徐本云蜀謂山岸之

堆旁箸欲墒者氏斧季依小徐是矣但不補堆字何也

氏𡺲閒數百里各本皆同今依小徐剜補聲字於旁可

不必

戈部 𢧢 周禮侍臣執戣立於東垂

初印本作禮各本皆同今依小徐剜改禮字爲制字殊

陋周禮葢周書之誤也

或 从戈又从一

宋本葉本如此周氏宋本趙本韵譜及集韵類篇小徐

俱作从戈以守一毛本同

亾部 无 奇字无通於元者王育說天屈西北爲无

初印本如此二宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆同今剜改之云奇字無通於无者又增虛無道也四字於王育說之上皆本小徐增四字可也而改无通於元爲無通於无不可也小徐本字有誤耳依宋本奇字當句絕謂无者無之古文奇字也无通於元謂无之形近於元而通其上也何以其形通於元无與元皆虛無之道也一部曰元者始也虛無之道天地萬物之始也禮運是謂合莫注莫虛無也孝經說曰上通元莫正義云上通元莫者孝經緯文定本元字作无謂虛無寂寞玉

裁謂如正義作元莫則與許書无通於元相發明莫即无也

瓦部 瓬 周家搏埴之工也

按宋本趙本五音韵譜類篇集韵皆作搏今毛板作摶誤

㼽 瑳垢瓦石

初印本如此各本同今剜改瑳爲磋非是許書無磋經典切磋字古多作瑳

瓪 敗也

初印如此各本及類篇集韵皆同今剜補之云眩瓦也

十三上　糸部　綰　一曰綃也

兩宋本葉本皆作綃誤字也綃同罽网部罽下云一曰綃也是二字相轉注也周禮注亦用綃爲罽字

虫部　螟　从虫从冥冥亦聲莫經切

初印本如此按此說會意兼形聲與下蟘解文法一例宋本葉抄本宋刊五音韵譜皆同今剜改云从虫冥聲又螟蛉以合趙抄本及近刊五音韵譜依許書大例螟蠕不當添如蜻篆下不云又蜻蛉是也且不作螟蠕而

作螟蛉果何說乎

蛅蟴強芈也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同與爾雅音義所引說文合爾雅作蛘音義曰蛘說文作芈是也今剜改云蛅蟴強蛘說文有蛅字無蟴依集韵類篇小徐作蛅而改芈作蛘則雖合於爾雅方言而說文未嘗有蛘字小徐亦不作蛘也不亦誣乎集韵引亦作強芈○又按爾雅音義曰說文作芈今刻云說文作羊誤也

螽醜螸垂腴也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵三燭皆同今剜改云蠭醜螸以合爾雅考音義云蠭施乾作螽夫施作螽必有所受之又與說文合說文偁爾雅多與今本異未可是蠭蠭非螽矣

螫 蟲行毒也

按宋本如是初印蟲下空一字後又依趙本補虫字

蛩 趺也

宋本葉本周氏宋本集韵類篇皆同爾雅曰趺蛩故此云蛩趺也長部云趺蛩也今本譌作二一字轉注趙抄本及五

音韻譜作虺屬而毛本從之非是

非蛇鮮之穴無所庇

按宋本葉本趙本五音韻譜集韻皆作鮮釋文應衆經音義云鱓又作鱔鮮二形同則鮮者古之鱓字今毛本作鱓雖本類篇而非古也

初印本蟗後無蛑各本同今剜補蛑篆云古文蟗又陰文箋之云在第十四葉蟗字下考蟲部蟗下云蛑古文蟗从虫从牟則不當補此滋複

十三下　蚰部　蠶　任絲也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同今剜改云吐絲蟲陋甚蠶从朁聲古音讀如釜鬵之鬵以任釋蠶以疊韵爲訓也惟也字當作者語意乃完今本玉篇云吐絲者今本廣韵云吐絲蟲吐字必皆淺人所改而斧季乃以改許書乎

蟲部　蠱　春秋傳曰皿蟲爲蠱晦淫之所生也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇及小徐皆同今剜改晦淫二字作淫溺考左傳此篇云陽淫

熱疾晦淫惑疾女陽物而晦時淫則生內熱蠱惑之疾

許檃栝傳語偁之何斧季卤莽如此

黽部 ⿺黽冄 ⿺黽冄甲邊也

宋本及各本皆作甲毛本作申字之誤也

二部 二 从偶凡二之屬皆从二

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆同

今依小徐剟補云从偶一極爲不通一奇數也二耦數

也故云从耦三下云天地人之道也从三數以其指事

難言也故云从三數

土部

土　地之吐生物者也二象地之下地之中物出形也

初印本如此各本及類篇集韵皆同今剜補云吐生萬物又於物出之上補丨

塍　稻中畦也

初印本如此各本及類篇集韵皆同今剜改中字爲田字

壇

初印本如此作各本同小徐亦同今剜改作壇

壇　祭場也

初印本如此各本及集韻類篇同今依小徐剜補云祭壇場

堀

初印本堀後無䧟各本同今依小徐剜補䧟篆云堊或从自但小徐作䧟从小篆西是也今作䧟从古文西則非是

田部

畬　易曰不菑畬田从田余聲

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆如

此今剜去畓下之田

畜　魯郊禮畜从田从茲茲益也

初印本如此各本同今剜改云魯郊禮畜从茲田茲益

也依小徐

力部

勱　讀若萬

初印本如此各本同今剜改萬字為厲字依小徐也非

是

勞　从力熒省熒火燒門用力者勞

初印本如此趙本五音韵譜同葉本門作臼周氏宋本

作冂小徐同今依小徐剜改門字爲冂字冂當音莫狄切覆也但何不云燒屋而云燒冂許不生濕加此假謂炏者熒省爲勞之上體冂爲勞之中體則說文凡言熒省皆作𤇾不當炏與冂爲二也熒火燒門切近之炏語本無誤趙本爲長

劇 尤極也

初印本如此各本及類篇集韻同今剜改極字爲劇字今說文刀部無劇字說解中有之此尤極蓋訓尤甚如鄭伯克段于鄢公羊曰大鄭伯之惡也穀梁曰甚鄭伯

也尤極當是此意

十四上　金部鉹　一曰詩云侈兮哆兮

初印本如此各本同王應麟詩考引說文同而譌作鉹兮哆兮誤字也又引崔靈恩集注本作侈兮哆兮然則上侈下哆毛詩古本也今刻改云哆兮侈兮以傳合今毛詩不可從

鈃　似鍾而頸長

宋本葉本集韵作鍾趙本及五音韵譜類篇作鐘毛本從之非也下文云鍾酒器也與此緊接然則鈃為酒器

明矣而可云似鐘乎

鋊 舉鼎也

初印本如此各本及集韵類篇皆同當云所以舉鼎也說文言器械多云所以以用也而淺人往往刪之如唐楊倞引鞫所以引軸者也今本但云鞫引軸也可證鼎部鼏下云以木横關鼎耳而舉之關猶貫也横貫鼎耳之木即所用舉鼎也不知補所以二字而依小徐云舉鼎具也陋甚

鍰 虞書曰罰百鍰

宋本葉本皆作罰書曰列百鍰趙本五音韻譜集韻類篇皆作虞書曰罰百鍰按呂刑系周書虞者古本相沿之誤也罰列者宋刊之誤也

鐍　从金商聲

按宋本作啇聲爲長

鋂　一環貫二者

宋本葉本趙本五音韻譜皆作環毛本作鐶非也說文無鐶字

几部

凥　孝經曰仲尼凥凥謂閒居如此

宋本葉本趙本宋刊五音韵譜皆作閒居明刊韵譜居

作尻毛本閒作閑皆誤

車部 輴 㲉耑沓也

宋本葉本皆作耑趙本作端毛本從之非也

轢 歷各切

按宋本葉本如此廣韵十九鐸有此音趙抄本乃作郎

擊切别一宋本也毛板同趙抄本

軵 讀若胥

初印本如此各本同今剜改胥字爲茸字以傳合本徐

而隴切非也

十四下 𨸏部 𨽷 唐也

初印本作唐各本及集韻類篇同唐塘古今字亦正俗字也周錫瓚曰國語陂唐汙庳以鍾其美韋注畜水曰陂唐今剜改唐字作塘字說文土部無塘

𨻳 酒泉天依阪也

初印本如此按各本皆同至集韻類篇乃改依爲陈雖漢志作天陈縣然許書當存其舊今依小徐剜改依字爲陈字

鬥部

𦉼籀文嗌字

二宋本葉本作嗌皆不誤口部曰𦉼籀文嗌可證也趙本嗌誤作隘而五音韵譜毛本從之

夊部

其迹夊凡夊之屬皆从夊

初印本如此各本皆同今剜改說解中夊字皆作夂非篆非隸通部皆然

一名梟陽

初印本如此各本及集韵類篇皆作陽何小山煌云惟爾雅廣韵作羊然爾雅釋文固作陽按爾雅釋文正引

說文語也淮南氾論訓云山出㠶陽諸書有作梟羊者羊陽古通用然說文固不誤也今依小徐剜改陽字作羊字

甲部

東方之孟初印本如此各本及集韵類篇皆同今依小徐剜補云位東方之孟

古文甲始於一見於十成於木之象惟毛本如是兩宋本葉本作始於十見於千成於木趙本作始於十見於干成於木五音韵譜同徐鍇本作始於一見於十歲成

於木之象皆不可通毛本依小徐改十爲一改干爲十

而不補歲字竊疑當作始於下見於上成於木之象

乙部 乾

初印本如此與宋本葉本趙抄五音韻譜小徐略同今

剜改爲𠦝字意欲取汗簡古文四聲韻朝乾等體以改

說文也

子部 𡥈 放也

初印本如此各本及類篇集韻皆同類篇集韻皆云放

也謂放效放效之見於經史多矣俗作倣在說文則當

作仿也今剜改放字爲效字

孖部　籀文孴从二子一曰孴即奇字晉

初印本如此各本同从二子者謂小篆孴从三子籀文

則从二子也一曰下屬爲句謂一說孴者古文奇字之

晉不與讀若薿若存之孴爲一字也今剜改曰字爲日

字云从二子一曰不成語

𠫓部　不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子

突出不容於內也凡𠫓之屬皆从𠫓

或从到古文子即易突字

按宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同引易突如其來如而釋之云不孝子突出不容於內也者此引經以說从到子之意凡引經傳有證字義者有證字形者有證字音者如引艸木麗於地說蘺从艸麗引豐其屋說寷从宀豐引井者法也說荆之从井引地可觀者莫可觀於木說相之从目木引厚衣之以薪說葬之从茻引先庚三日說庸之从庚皆說字形會意之恉也不孝子突出不容於內故字从到子又申之云去即易突字也謂去與突音義俱同小徐本去即易突字也六字在

不容於內也之下大徐乃於此刪六字而於下文或从
到古文子之下贅以即易突字四字至爲不通惠氏定
字乃因以改周易集解周易集鄭注及自作周易述皆
云㐬如其來如其繆甚矣近年大興朱氏重刊毛版說
文乃又改說文云易曰𠫓如其來如不孝子𠫓出不容
於內也然則許云𠫓即易突字者何以解乎此條學者
多爲惠朱所誤故附箸之於此

酉部 丣 古文酉从丣丣爲春門萬物已出酉爲秋門萬
物已入一閉門象也

大三 小三の十、

初印本如此各本及集韵類篇皆同類篇云古文酉从一丣似勝他本云酉爲秋門者泛釋酉之義當作此酉也今剜改酉字爲丣字殊非許意

醰 酒味苦也

初印本如此各本及集韵類篇皆同今剜改苦字爲長字又於部末補酓篆解云酒味苦也从酉今聲按小徐本云酓酒味苦也醰甛長味也玉篇列字次第略同說文而云酓酒苦也醰酒味長也廣韵亦云酓酒味苦也文選長笛賦注引字林醰甜同味長也（同字疑衍）是則改補

與古義合而大徐本脫一篆文誤以畬篆之解爲𩐨篆之解無疑

亥部 □ 古文亥爲豕與豕同

初印本篆文如此各本皆同說解當云古文亥亥爲豕小徐重亥字是也故字與豕同小徐作與豕同意非也轉寫譌脫耳字與豕同者古文豕亦作□見九篇豕部袁廷檮曰此己亥與三豕所由譌也己與三字之誤亥豕古文本同字讀書當依文義讀之今剜改篆體作𤣩則許云與豕同者何解乎

十五上　三曰形聲形聲者

宋本葉趙本宋明所刊五音韵譜皆同本無可疑者而萬厤戊戌庸妄人所刊五音韵譜開卷有許氏自序許沖上書標目至爲惡劣獨作三曰諧聲學者惑之乃云諧字勝形字抑不知鄭仲師作諧聲說文作形聲見於周禮疏甚顯白且晉書衛恆傳魏書江式傳漢藝文志注封氏聞見記皆引說文三曰形聲葢指事象形形其形也形聲形其聲也形聲如班志言象聲得其解而可不疑矣附箸於此

俗儒啚夫

按宋本葉本如是啚吝正字也趙本及小徐作鄙夫假借字也

其於所不知

按宋本葉本宋刊五音韵譜及小徐皆作其於趙本近刻韵譜及汲古閣作於其

冋部四十九　只部五十

兩宋本葉本趙本皆如此毛本先只後冋與類篇幷簡同按宋本葉本趙本三篇內仍先只後冋與敘目不合

皕部一百六

王氏周氏兩宋本皆作百誤也葉趙本作皕

十五下　同牽條屬

按宋本葉本趙本五音韵譜皆同今依小徐作同條牽屬小徐爲長

據形系聯

按宋本葉本趙本皆同聯與上下文𦁏分貫原五字爲韵今依小徐改作聯系則無韵矣

次列微辭

葉本微作徵葢誤

伏見陛下神明盛德

兩宋本葉本趙本五音韵譜皆如此毛本妄添以字於

神明上依小徐也

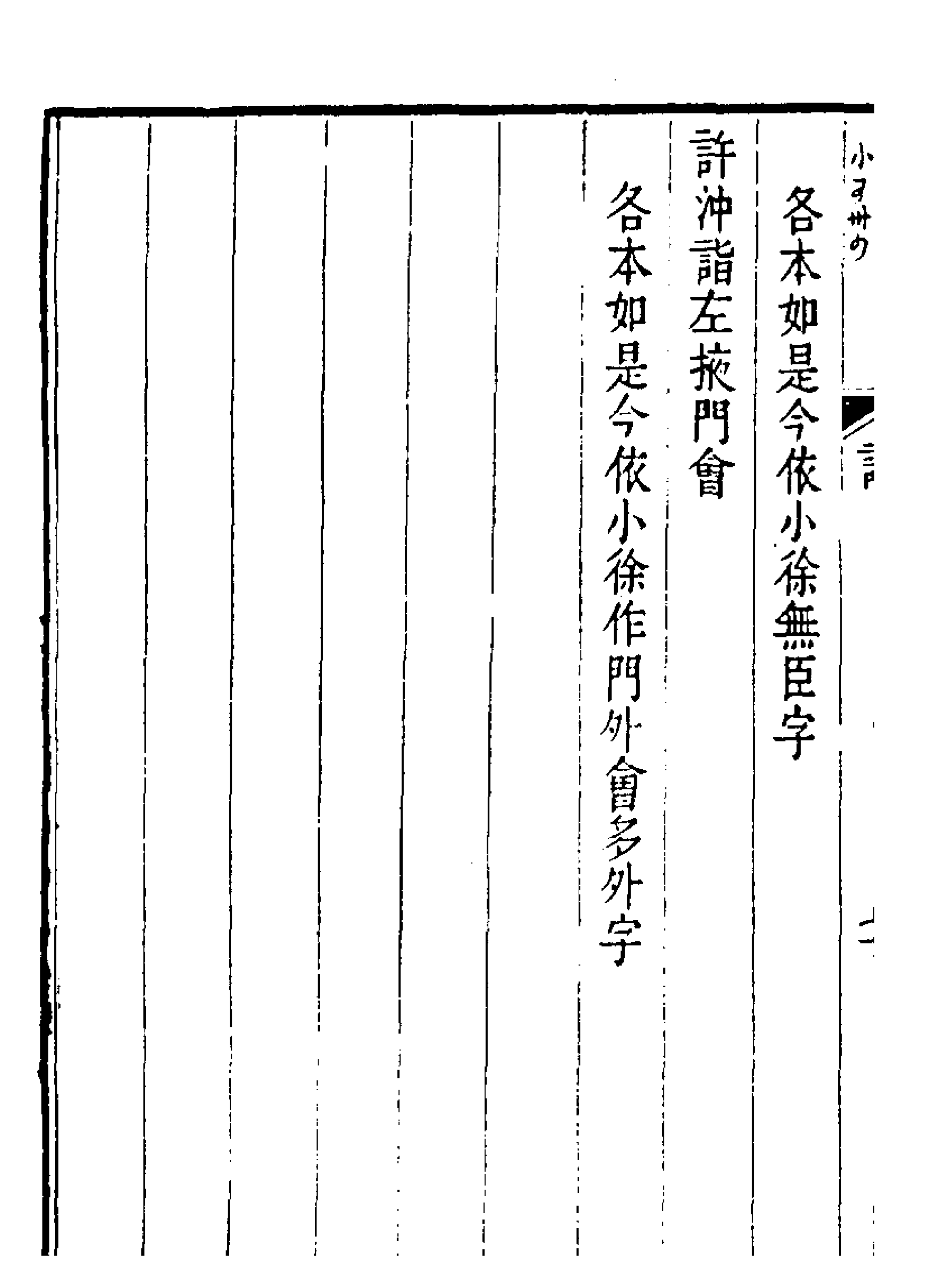
以詔書校東觀

按各本如是今依小徐作以詔書挍書東觀小徐爲長

愼又學孝經孔氏古文說句古文孝經者

宋本葉本作說文古孝經者誤他本不誤

臣䜣首再拜以聞

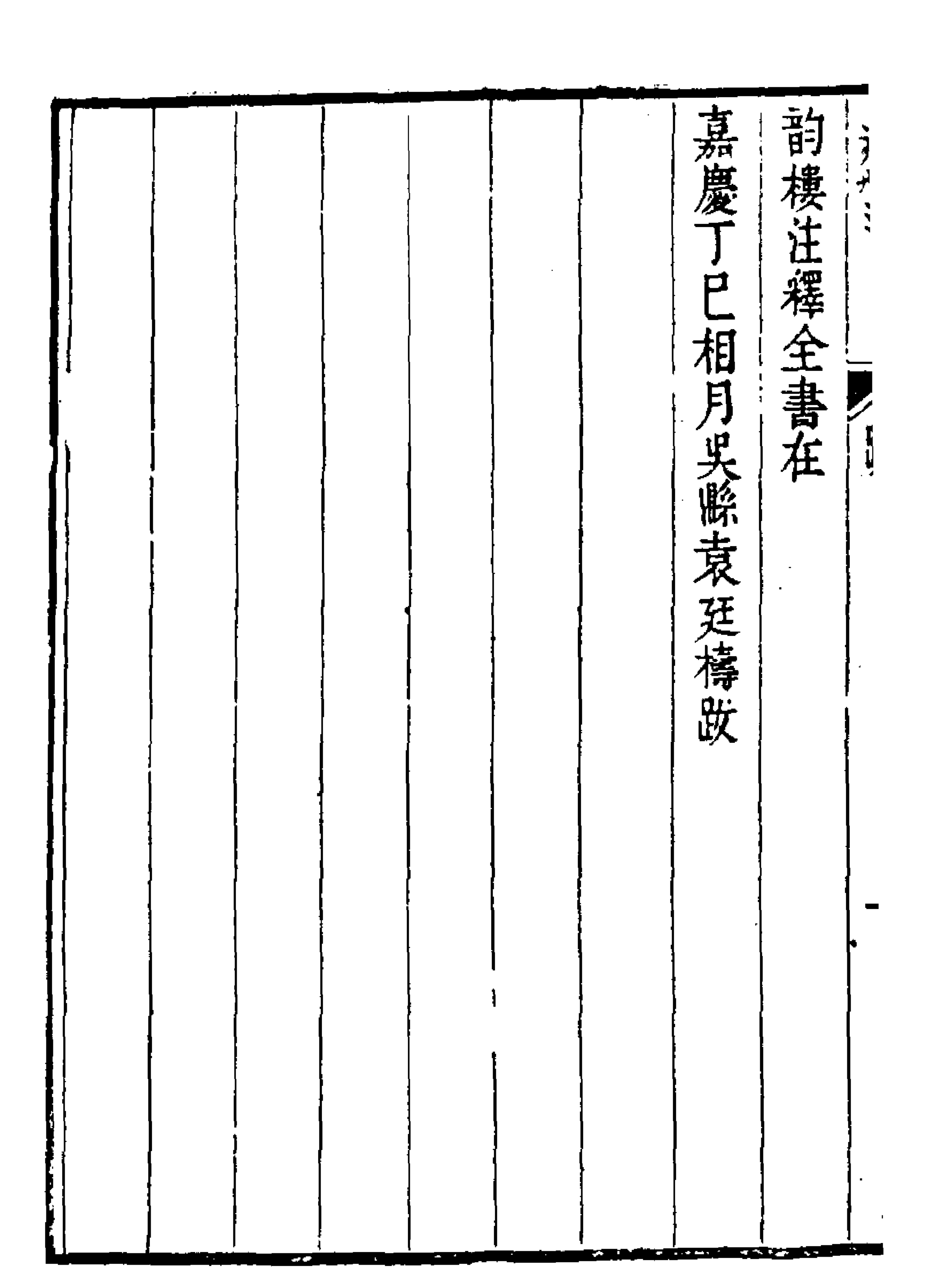


各本如是今依小徐無臣字

許沖詣左掖門會

各本如是今依小徐作門外會多外字

廷檮於說文解字挍之數四厥後得刑部侍郎王先生小字宋本細意挍錄於簡耑又借觀毛子斧季第五次挍改本於周丈漪塘所乃知初版略同宋本剜版乃全用小徐改大徐而所取者未必是所改者未必非也若膺先生云今海內承學之士戶讀毛氏此書而不知其惡試略箋記之以分贈同人則人得一宋本矣豈不善歟因與漪塘丈及廷檮偏檢宋小字本葉鈔趙鈔兩宋本五音韵譜宋明二刻及集韵類篇及小徐繫傳舊鈔善本盡得其剜改所據編爲一卷而梓之然此文豹之一斑而已其詳則有經



韵樓注釋全書在

嘉慶丁巳相月吳縣袁廷檮跋